

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2016

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 1.- Πρόλογος
- 2.- Νομικό Πλαίσιο
 - a) Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης)
 - b) Συστάσεις και Ψηφίσματα του Συμβουλίου της Ευρώπης
- 3.- Υποθέσεις που επιλήφθηκε η Συμπαραστάτης
- 4.- 3^η πανελληνία Συνδιάσκεψη του Δικτύου Περιφερειακών και Δημοτικών Συμπαραστατών
- 5.-Επίλογος

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Το 2016 ήταν η δεύτερη χρονιά παρουσίας του νεοσύστατου θεσμού του Συμπαραστάτη στον Δήμο Πέλλας. Μέσω του θεσμού δίνεται η δυνατότητα στους πολίτες να επιλύουν τα προβλήματα κακοδιοίκησης που αντιμετωπίζουν με τη Διοίκηση. Ο όρος κακοδιοίκηση είναι ευρύς και περιλαμβάνει τόσο πράξεις και παραλείψεις της διοίκησης όσο και συμπεριφορές που μπορούν να βλάψουν τις σχέσεις με το κοινό. Ο πολίτης σε αυτή την περίπτωση μπορεί να υποβάλει αίτημα στον Συμπαραστάτη προκειμένου να λυθεί εξωδικαστικά και άμεσα η διαφορά του.

Η ετήσια έκθεση και η παρουσίαση της ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου αποτελεί την υποχρέωση λογοδοσίας που έχει ο Συμπαραστάτης τόσο στο όργανο που τον εξέλεξε όσο και στο κοινό.

Ο Δήμος μας αποτελεί έναν από τους (33) τριάντα τρεις Δήμους που έχουν εκλέξει Συμπαραστάτη σε σύνολο (161) εκατόν εξήντα ενός Δήμων σε όλη την επικράτεια (165 Δήμοι δεν έχουν το δικαίωμα να εκλέξουν Συμπαραστάτη). Αντίστοιχα από το σύνολο των (13) δεκατριών περιφερειών έχουν εκλέξει Συμπαραστάτη μόνο οι (7) επτά. Κατά την πρώτη περίοδο εφαρμογής του Καλλικράτη (2011-2014), (30) τριάντα Δήμοι είχαν εκλέξει Συμπαραστάτη, ενώ τη θητεία τους ολοκλήρωσαν μόνο οι (15) δεκαπέντε. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει την όχι και τόσο μεγάλη εξοικείωση μας ως χώρα με το θεσμό της εξωδικαστικής, εναλλακτικής επίλυσης των διαφορών. Τα νούμερα αυτά ωστόσο δεν θα πρέπει να μας πτοούν αλλά συνεχίζουμε με την ίδια πίστη στην ιδέα της διαμεσολάβησης.

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

N.3852/2010

Η νομική πρόβλεψη για την εισαγωγή του θεσμού στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης θεσπίστηκε με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» N.3852/2010 (ΦΕΚ 187Α' /7-6-2010). Για την λειτουργία του θεσμού στους Δήμους προβλέπει το αρ. 77 του Νόμου αυτού.

Σύμφωνα με αυτό, στους Δήμους άνω των 20.000 κατοίκων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου επιλέγεται κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας ως Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης. Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του δημοτικού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Ως Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου, περιφέρειας ή βουλευτής. Ως προς το αξίωμα του Συμπαραστάτη ισχύουν τα κωλύματα και τα ασυμβίβαστα που προβλέπονται στο άρθρο 14 του παρόντος. Η θητεία του Συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.

Σύμφωνα λοιπόν με το αρ. 14 δεν μπορούν να εκλεγούν Συμπαραστάτες του δημότη και της επιχείρησης δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας ή εκπρόσωποι της τοπικής κοινότητας. Το κώλυμα αυτό παύει να υπάρχει αν τα πρόσωπα στα οποία συντρέχει παραιτηθούν πριν από την ημέρα ανακήρυξης των υποψηφίων. Η παραίτηση επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή στον Πρόεδρο Πρωτοδικών, ο οποίος την υποβάλλει αμέσως στην αρχή που είναι αρμόδια να την αποδεχτεί. Η παραίτηση θεωρείται ότι γίνεται δεκτή από την επίδοση της και δεν ανακαλείται. Ακόμα, η κατοχή οποιουδήποτε αιρετού αξιώματος από τα όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού δεν αποτελεί λόγο ασυμβίβαστου ή αναστολής άσκησης του λειτουργήματος τους (με την επιφύλαξη του αρ. 16 για το αξίωμα του Δημάρχου) για : α) τους δικηγόρους και συμβολαιογράφους, β) τα μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.), τα μέλη Επιστημονικού Προσωπικού των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) και το ειδικό διδακτικό και επιστημονικό προσωπικό τους. Άρα σύμφωνα με τα παραπάνω δεν υφίσταται κώλυμα εκλογής δικηγόρου για τη θέση του Συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης.

Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης γίνεται εντός έξι μηνών από εγκατάσταση των αρχών. Η προθεσμία αυτή ωστόσο είναι ενδεικτική και η διαδικασία εκλογής συμπαραστάτη μπορεί να παραταθεί και μετά το εξάμηνο, εφόσον για παράδειγμα προηγήθηκαν άκαρπες συνεδριάσεις εκλογής.

Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και πλειοψηφία των δύο τρίτων 2/3 του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία

επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

Ως προς τις αρμοδιότητες του Συμπαραστάτη: δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του Δήμου, των νομικών προσώπων και των επιχειρήσεων και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερόμενους. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στο συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας.

Από τα παραπάνω συμπεραίνουμε ότι ο Συμπαραστάτης δεν έχει ούτε ρόλο ελεγκτικού οργάνου ούτε ρόλου κατήγορου κατά της δημοτικής αρχής, αλλά ο ρόλος του είναι καθαρά διαμεσολαβητικός επιλαμβανόμενος μιας υπόθεσης και υποδεικνύοντας ενδεχομένως λύσεις κατόπιν καταγγελίας, οι οποίες ωστόσο δεν είναι εξοπλισμένες με το στοιχείο της δεσμευτικότητας όπως είναι οι αποφάσεις της δημοτικής αρχής ή του δικαστηρίου. Η λειτουργία του Συμπαραστάτη εντός του Δήμου είναι καθαρά διαμεσολαβητική και όχι καταγγελτική ή δικαιοδοτική.

Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του Δήμου, χωρίς όμως να βρίσκεται στην ιεραρχική δομή της εσωτερικής υπηρεσίας του Δήμου καθώς ως προς την καταστατική του θέση ισχύουν οι σχετικές διατάξεις για τους δημοτικούς συμβούλους.

Ο Συμπαραστάτης δεν είναι υποχρεωμένος να παρίσταται στα δημοτικά συμβούλια, στο πλαίσιο όμως της παρακολούθησης της πολιτικής του Δήμου και της σχέσης διαλόγου που πρέπει να έχει με την δημοτική αρχή, μπορεί να παρακολουθεί τα δημοτικά συμβούλια και έχει δικαίωμα τοποθέτησης τουλάχιστον ως προς τα θέματα που προηγουμένως έχει επιληφθεί στο πλαίσιο της αρμοδιότητας του (διαμεσολάβηση, ειδική πρόταση). Έτσι δεν μπορεί να επιλαμβάνεται και να τοποθετείται για οποιοδήποτε ζήτημα προκαλείται πολιτική αντιπαράθεση (καθώς ο ρόλος του δεν είναι πολιτικός) παρά μόνο αυτά για τα οποία έχει προηγουμένως ασχοληθεί, χωρίς ωστόσο αυτή η δυνατότητα να αποκλείεται καθώς άλλωστε το

δικαίωμα λόγου προβλέπεται για οποιονδήποτε πολίτη κατά την κρίση του προεδρεύοντος του δημοτικού συμβουλίου.

Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν έχει υποχρέωση ανάρτησης των εγγράφων του (καταγγελίες, απαντήσεις, εκθέσεις, ειδικές προτάσεις) στο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» καθώς αυτά δεν αποτελούν «πράξεις» ή «γνωμοδοτήσεις» κατά την έννοια του αρ. 2 παρ. 4 του ν. 3861/2010. Υποχρέωση ανάρτησης στην «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» υπάρχει για την απόφαση εκλογής του συμπαραστάτη από το δημοτικό συμβούλιο καθώς και άλλες συναφείς αποφάσεις που αφορούν στον συμπαραστάτη.

Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης λαμβάνει αντιμισθία ισόποση με την αντιμισθία του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου. Το ποσό αυτό αντιστοιχεί σε 720 ευρώ προ κρατήσεων.

Συστάσεις και Ψηφίσματα του Συμβουλίου της Ευρώπης

1.- Σύσταση Αρ. R (85) 13 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη για τον θεσμό του Εθνικού, Περιφερειακού και Τοπικού Συνηγόρου του Πολίτη (Θεσπίστηκε από την Επιτροπή των Υπουργών στις 23 Σεπτεμβρίου 1985, στην 388η συνάντηση των Αναπληρωτών Υπουργών). Με την παραπάνω σύσταση, η Επιτροπή των Υπουργών, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 15 β του Καταστατικού του Συμβουλίου της Ευρώπης, θεωρώντας ότι σκοπός του Συμβουλίου της Ευρώπης είναι να επιτύχει μεγαλύτερη ενότητα μεταξύ των μελών του, ιδίως με την διατήρηση και περαιτέρω πραγμάτωση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών, καλώντας τα κράτη να διορίσουν Συνηγόρους του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης, συνέστησε στις κυβερνήσεις των κρατών μελών μεταξύ άλλων «να εξετάσουν την δυνατότητα διορισμού ενός Συνηγόρου του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης». Το ίδιο έτος, η Επιτροπή Υπουργών θέσπισε το Ψήφισμα (85)8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

2.- Σύσταση 61 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των Τοπικών και Περιφερειακών

Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων του Πολίτη στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών. Το Κογκρέσο συνιστά: I. Στις κυβερνήσεις των κρατών μελών που δεν έχουν ακόμη τέτοιο θεσμό: να ενθαρρύνουν την ίδρυση Γραφείων Συνηγόρων σε εθνικό επίπεδο, καθώς επίσης και σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο και να διασφαλίσουν ότι οι τοπικές και περιφερειακές αρχές μπορούν να βοηθήσουν στην επαύξηση της προστασίας των πολιτών και των μειονοτήτων και στον σεβασμό του κράτους δικαίου και να βελτιώσουν την διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων και την λειτουργία των αρχών, με τα κατάλληλα νομικά και δημοσιονομικά εργαλεία και II. Στις Κυβερνήσεις των κρατών μελών που ήδη έχουν τέτοιο θεσμό σε εθνικό επίπεδο: να λάβουν μέτρα εισαγωγής του θεσμού και σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο και κατάλληλης ενημέρωσης των πολιτών για την φύση του θεσμού και τις δυνατότητες που προσφέρει.

3.- Ψήφισμα 80 (1999) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών της Ευρώπης για τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών/Συνηγόρων στην υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών

Με το παραπάνω ψήφισμα διακηρύσσεται ότι ο θεσμός των τοπικών και περιφερειακών Συνηγόρων συμβάλλει στην εφαρμογή των αρχών του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ότι η πρακτική της “θεσμικής διαμεσολάβησης” θα πρέπει να ενισχυθεί όπου ήδη υπάρχει και να εισαχθεί επίσημα σε Δήμους και περιφέρειες που δεν έχουν ακόμη αυτόν τον μηχανισμό προστασίας των πολιτών. Επίσης, καλούνται οι τοπικές και περιφερειακές αρχές που ήδη έχουν τον θεσμό να ιδρύσουν ένα εθνικό δίκτυο τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών για την συγκέντρωση εμπειριών και να εξεταστεί η δυνατότητα της συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές. Ταυτόχρονα θεσπίζει σε ιδιαίτερο κείμενο που παρατίθεται ως Παράρτημα τις «Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο». Στο παραπάνω κείμενο ορίζεται, ότι κατά τον καθορισμό των εξουσιών και καθηκόντων του Συνηγόρου, θα πρέπει να προβλέπεται: i. μια συμβουλευτική λειτουργία, για να βοηθά τα άτομα να λύνουν τα προβλήματά τους με τις δημόσιες αρχές, ii. η ουσιώδης λειτουργία της εποπτείας και μεσολάβησης, iii. η λειτουργία της δημοσιότητας, η οποία είναι αναγκαία για να βοηθηθεί η επίλυση υποθέσεων κακοδιοίκησης στην πηγή τους και για να γίνουν οι δημόσιες αρχές πιο αποτελεσματικές, τηρώντας τα ανθρώπινα δικαιώματα.

4.- Ψήφισμα 191 (2004) του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών για τους Περιφερειακούς Συνηγόρους του Πολίτη: ένας θεσμός στην υπηρεσία των δικαιωμάτων των πολιτών, με το οποίο ενθαρρύνονται οι ευρωπαϊκές Περιφέρειες να προγραμματίσουν την ίδρυση γραφείων Περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, σύμφωνα με τις Αρχές που θεσπίστηκαν από το Συμβούλιο της Ευρώπης το 1999, για να επιβοηθηθούν τόσο οι πολίτες στον έλεγχο των αρχών, όσο και οι μηχανισμοί προστασίας ανθρώπινων δικαιωμάτων και να αναπτύξουν / ενισχύσουν ανάλογα τις αρμοδιότητες και τα μέσα δράσης των Περιφερειακών Συνηγόρων του Πολίτη, προκειμένου να εξασφαλίζονται τα δικαιώματα των πολιτών και η δημοκρατία.

5.- Ψήφισμα 296 (2010) του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, σχετικά με τον ρόλο των τοπικών και περιφερειακών αρχών για την εφαρμογή των ανθρώπινων δικαιωμάτων , όπου ορίζονται σχετικές προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται από την τοπική αυτοδιοίκηση σε σχέση με τον σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Τα κράτη εξετάζονται ως προς την τήρηση του Ψηφίσματος από το Συμβούλιο της Ευρώπης, το οποίο εκδίδει στη συνέχεια εκθέσεις για την κατάσταση της τοπικής αυτοδιοίκησης σε κάθε χώρα

6.- Ψήφισμα 1959 (2013) της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα «Ενισχύοντας τον θεσμό του Συνηγόρου στην Ευρώπη». Με το παραπάνω ψήφισμα η Κοινοβουλευτική Συνέλευση συστήνει στα κράτη να αναθεωρήσουν την νομοθεσία τους, προκειμένου οι Συνήγοροι να έχουν αρμοδιότητες κατά τα διεθνή πρότυπα και να αποφύγουν με κάθε τρόπο την μείωση του προϋπολογισμού των Συνηγόρων, καθώς αυτή “συνεπιφέρει την απώλεια της ανεξαρτησίας των θεσμών Συνηγόρου ή ακόμη και την κατάργησή τους.” Το Ψήφισμα αναφέρει ότι η εποπτεία της διοίκησης από ανεξάρτητα όργανα είναι απαραίτητη λειτουργία σε πολιτειακά συστήματα διάκρισης των λειτουργιών.

Τα παραπάνω ψηφίσματα βρίσκονται δημοσιευμένα στην ιστοσελίδα <http://elawyer.blogspot.gr/2014/10/to.html> και σε άρθρο του κ. Σωτηρόπουλου, πρώην Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Αθηναίων, νυν

Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής, με τίτλο «Το Συμβούλιο της Ευρώπης για τον Συμπαραστάτη του Δημότη».

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ-ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

Την χρονιά 2016 υποβλήθηκαν στο Συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης (12) δώδεκα έγγραφα αιτήματα πολιτών που συνιστούσαν περιπτώσεις κακοδιοίκησης, αλλά και πλήθος προφορικών αιτημάτων τα περισσότερα από τα οποία λύθηκαν άμεσα. Η δυνατότητα άμεσης και προφορικής συνδρομής μετά από «παράπονο» κάποιου πολίτη ιδίως για νομικά ζητήματα με την εκάστοτε υπηρεσία οδηγούν στην άμεση επίλυση της διαφοράς με αποτέλεσμα η διαφορά να μη φτάνει στο σημείο της καταγγελίας.

Από τις δώδεκα υποθέσεις διεκπεραιώθηκαν οι δέκα, ενώ η μία υπόθεση διεκπεραιώθηκε εν μέρει και μία βρίσκεται στο στάδιο της διεκπεραίωσης (αναλύονται παρακάτω).

Στο τέλος παρατίθεται και μία καταγγελία που δεν καταγράφηκε μεν στο Μητρώο καταγγελιών του Συμπαραστάτη αποτέλεσε όμως αντικείμενο πολλών τηλεφωνημάτων, παραπόνων, προφορικών καταγγελιών από πολίτες οι οποίοι θίγονταν από τη συγκεκριμένη κατάσταση και για αυτό το λόγο περιγράφεται παρακάτω.

Στην συνέχεια παρατίθενται εν συντομία οι καταγγελίες οι οποίες υπεβλήθησαν, η εμπλεκόμενη υπηρεσία του Δήμου και η έκβαση αυτών, διατηρώντας την ανωνυμία των καταγγελλόντων. Πολλές φορές οι καταγγελίες αφορούσαν σε παραπάνω από μία εμπλεκόμενες υπηρεσίες, οπότε αναγράφονται στην εκάστοτε κατηγορία.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

1.- Καταγγελία πολίτη για μη εκτέλεση απόφασης δημοτικού συμβουλίου που αφορούσε σε ανταλλαγή τμήματος αγροτεμαχίου ιδιοκτησίας του με σκοπό τη διάνοιξη περιφερειακής οδού. Κατόπιν απάντησης της υπηρεσίας η μη εκτέλεση της απόφασης του δημοτικού συμβουλίου οφείλεται στην ανάγκη ενιαίας επίλυσης της διαφοράς: ο πολίτης στο επίδικο αγροτεμάχιο είναι συνιδιοκτήτης με άλλο συγγενικό

του πρόσωπο και ο ένας ζητά την αποζημίωση του από το Δήμο ενώ ο άλλος την ανταλλαγή με άλλο αγροτεμάχιο. Έτσι, σύμφωνα με την υπηρεσία, ως συνιδιοκτήτες του απαλλοτριωμένου ακινήτου πρέπει είτε και οι δύο να αποζημιωθούν σε χρήμα είτε να λάβουν άλλο ακίνητο ως ανταλλαγή.

2.- Αίτημα πολίτη για διόρθωση τμήματος αγροτικού δρόμου στην περιοχή του Πενταπλατάνου, καθώς λόγω των βροχοπτώσεων ο δρόμος έγινε απροσπέλαστος. Η υπηρεσία του Δήμου έκανε αυτοψία στην περιοχή όπου διαπίστωσε το πρόβλημα και κατέγραψε τις εργασίες που πρέπει να γίνουν. Προκειμένου να γίνουν οι ανάλογες εργασίες, πρέπει το παραπάνω τμήμα της αγροτικής οδού να συμπεριληφθεί σε έργο, να συνταχθεί μελέτη και να ενταχθεί στο τεχνικό πρόγραμμα του 2017. Το παραπάνω τμήμα ένεκα των οικονομικών συνθηκών που επικρατούν δεν εντάχθηκε στο πρόγραμμα της τεχνικής υπηρεσία για το 2017.

3.- Αίτημα πολίτη για αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν σε αγροτεμάχιο που καλλιεργεί εξαιτίας βροχών, καθώς στον αγρό μαζεύτηκαν σκουπίδια, υπερχειλίσαν τα νερά και δεν μπορούσε να το καλλιεργήσει. Επίσης στην περιοχή υπάρχει αγωγός της ΔΕΥΑΠ ο οποίος –σύμφωνα με την καταγγελία- είχε βλάβη. Το αίτημα διαβιβάστηκε στις συναρμόδιες υπηρεσίες. Η τεχνική υπηρεσία μαζί με την υπηρεσία καθαριότητας έκαναν αυτοψία στην περιοχή και στη συνέχεια προχώρησαν στον καθαρισμό της κοίτης του ποταμού, αφού τα σκουπίδια που παρασύρθηκαν προέρχονταν από εκεί, και κατασκεύασαν αναχώματα προς αποφυγή για το μέλλον της ίδιας κατάστασης. Ο πολίτης επιθυμούσε και την μεταφορά χώματος στο χωράφι του, αίτημα το οποίο δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί λόγω έλλειψης φορτηγού. Τέλος, στην περιοχή έκανε αυτοψία και η υπηρεσία της ΔΕΥΑΠ, η οποία δε διαπίστωσε πρόβλημα.

4.- Αίτημα πολίτη για αποκατάσταση των φθορών του πεζοδρομίου μπροστά από το σπίτι του. Ο πολίτης είχε απευθυνθεί στην υπηρεσία αλλά δεν είχε εξυπηρετηθεί. Στη συνέχεια με τη διαδικασία της διαμεσολάβησης, διαβιβάστηκε το υπ'αρ.πρωτ. 36510 έγγραφο της τεχνικής υπηρεσίας σύμφωνα με το οποίο, ο πολίτης είναι υποχρεωμένος σύμφωνα με τον Νόμο (αρ.24 3046/304/1998 κτιριοδομικού κανονισμού) να αποκαθιστά τις φθορές των πεζοδρομίων μπροστά από την ιδιοκτησία του, κατόπιν

άδειας της υπηρεσίας. Ο πολίτης υπέβαλλε εν συνεχεία το αίτημα στην υπηρεσία, η άδεια δόθηκε και προχώρησε στην αποκατάσταση των φθορών.

5.- Καταπάτηση αγροτικού δρόμου από πολίτη με αποτέλεσμα να στερεί την είσοδο στο χωράφι άλλου πολίτη. Αυτοψία από την υπηρεσία, διαπίστωση της βασιμότητας του προβλήματος και ενεργοποίηση της διαδικασίας διοικητικής αποβολής. Το θέμα εισήχθη στο τελευταίο δημοτικό συμβούλιο, το οποίο πήρε απόφαση για την έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ-ΠΡΑΣΙΝΟΥ-ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ

1.- Αίτημα πολίτη για καθαρισμό γειτονικού οικοπέδου από χόρτα, βλάστηση ένεκα κινδύνου πυρκαγιάς. Αποστολή επιστολής στον καθ'ου η αίτηση πολίτη και διαβίβαση του αιτήματος στην αρμόδια υπηρεσία. Η τελευταία έστειλε άμεσα επιστολή συμμόρφωσης στις διατάξεις στον καθ'ου η αίτηση και ο τελευταίος προχώρησε άμεσα στον καθαρισμό του οικοπέδου.

2.- Αίτημα πολίτη για αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν σε αγροτεμάχιο που καλλιεργεί εξαιτίας βροχών, καθώς στον αγρό μαζεύτηκαν σκουπίδια, υπερχείλισαν τα νερά και δεν μπορούσε να το καλλιεργήσει. Επίσης στην περιοχή υπάρχει αγωγός της ΔΕΥΑΠ ο οποίος –σύμφωνα με την καταγγελία- είχε βλάβη. Το αίτημα διαβιβάστηκε στις συναρμόδιες υπηρεσίες. Η τεχνική υπηρεσία μαζί με την υπηρεσία καθαριότητας έκαναν αυτοψία στην περιοχή και στη συνέχεια προχώρησαν στον καθαρισμό της κοίτης του ποταμού, αφού τα σκουπίδια που παρασύρθηκαν προέρχονταν από εκεί, και κατασκεύασαν αναχώματα προς αποφυγή για το μέλλον της ίδιας κατάστασης. Ο πολίτης επιθυμούσε και την μεταφορά χώματος στο χωράφι του, αίτημα το οποίο δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί λόγω έλλειψης φορτηγού. Τέλος, στην περιοχή έκανε αυτοψία και η υπηρεσία της ΔΕΥΑΠ, η οποία δε διαπίστωσε πρόβλημα.

3.- Αίτημα πολίτη για καθαρισμό γειτονικού οικοπέδου από πυκνή βλάστηση-χόρτα ένεκα κινδύνου πυρκαγιάς. Το αίτημα διαβιβάστηκε στην αρμόδια υπηρεσία, η οποία κατόπιν αυτοψίας διαπίστωσε το πρόβλημα και στη συνέχεια έστειλε επιστολή

συμμόρφωσης στον ιδιοκτήτη του οικοπέδου, ο οποίος προχώρησε στη συνέχεια στον καθαρισμό αυτού.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ

1.- Καταγγελία πολίτη για μη εξόφληση οκτώ (8) τιμολογίων, που προέρχονται από δημοσίευση διαγωνισμών στην εφημερίδα του.

Τέσσερις από τις οκτώ δημοσιεύσεις αφορούσαν σε διαγωνισμούς για τους οποίους αναδείχθηκαν ανάδοχοι, οι οποίοι κατόπιν επέμβασης της υπηρεσίας προέβησαν στην εξόφληση του ιδιοκτήτη της εφημερίδας (σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης τα έξοδα δημοσίευσης του διαγωνισμού βαρύνουν τον ανάδοχο που θα αναλάβει το έργο).

Δύο δημοσιεύσεις αφορούσαν σε διακηρύξεις για λογαριασμό του Δήμου, των οποίων τα τιμολόγια εξοφλήθηκαν επίσης.

Τέλος, δύο τιμολόγια αφορούν σε δημοσιεύσεις για διαγωνισμούς για τους οποίους δεν έχουν αναδειχθεί μέχρι σήμερα ανάδοχοι. Και πάλι όρος της προκήρυξης του διαγωνισμού ήταν ότι τα έξοδα δημοσίευσης βαρύνουν τον εκάστοτε ανάδοχο. Διχογνωμία επικρατεί στην νομολογία εάν οφείλει σε αυτές τις περιπτώσεις το εκάστοτε νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει το διαγωνισμό να αναλαμβάνει το κόστος δημοσίευσης προκειμένου να μην μένουν εκτεθειμένοι οι ιδιώτες που δημοσιεύουν τα αντίστοιχα κείμενα. Γνώμη της Συμπαραστάτη είναι η ανάληψη της ευθύνης από τον Δήμο.

2.- Αίτημα πολίτη για καθορισμό τιμής μονάδος και αποζημίωσης από πράξη εφαρμογής με παράλληλο συμψηφισμό των τελών που οφείλει ο πολίτης στον Δήμο. Κατόπιν διαμεσολάβησης, ο πολίτης προσκόμισε όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα που έλειπαν από το φάκελο του, ο οποίος διαβιβάστηκε για έλεγχο στην πολεοδομία, προκειμένου το θέμα να τεθεί προς ψήφιση στο δημοτικό συμβούλιο.

3.- Αίτημα πολίτη για αποζημίωση με βάση την υπ'αρ.7/98 πράξη εφαρμογής. Ο Δήμος Πέλλας με την υπ'αρ. 31098/8-8-2016 αίτηση του προς το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης αιτήθηκε χρηματοδότηση βάσει της υπ'αρ. 2/57103/ΔΠΓΚ/23.06.2016 (Β'1932) Απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού

Οικονομικών για την πληρωμή οφειλών οι οποίες κατέστησαν ληξιπρόθεσμες μέχρι τις 30/4/2016. Η αποζημίωση του αιτούντος πολίτη συμπεριλήφθη στην παραπάνω κατάσταση των ληξιπρόθεσμων και στη συνέχεια αποζημιώθηκε.

ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ

1.- Καταγγελία ιδιοκτήτη εφημερίδας για μη εξόφληση για μη εξόφληση ενός τιμολογίου διαγωνισμού της σχολικής επιτροπής α/βαθμιας εκπαίδευσης και δεκατριών (13) τιμολογίων που αφορούσαν σε διαγωνισμούς της σχολικής επιτροπής β/βαθμιας εκπαίδευσης. Σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού αρμόδιος για την εξόφληση των εξόδων δημοσίευσης είναι ο εκάστοτε ανάδοχος και όχι ο Δήμος. Έτσι η υπηρεσία προχώρησε σε αποστολή επιστολών και τηλεφωνική όχληση στους αναδόχους οι περισσότεροι εκ των οποίων προχώρησαν στη συνέχεια στην εξόφληση του πολίτη.

ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Π.

1.- Αίτημα ιδιοκτήτη εφημερίδας για μη εξόφληση επτά (7) τιμολογίων που αφορούσαν σε δημοσιεύσεις της υπηρεσίας. Η υπηρεσία προχώρησε στην ολοσχερή εξόφληση του πολίτη.

ΚΕ.Κ.Κ.Α.Π.Α

1.- Αίτημα ιδιοκτήτη εφημερίδας για μη εξόφληση δέκα (10) τιμολογίων που αφορούσαν σε δημοσιεύσεις της υπηρεσίας. Η υπηρεσία προχώρησε στην ολοσχερή εξόφληση του πολίτη.

Δ.Ε.Υ.Α.Π.

1.- Αίτημα πολίτη για αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν σε αγροτεμάχιο που καλλιεργεί εξαιτίας βροχών, καθώς στον αγρό μαζεύτηκαν σκουπίδια, υπερχειλίσαν τα νερά και δεν μπορούσε να το καλλιεργήσει. Επίσης στην περιοχή υπάρχει αγωγός της ΔΕΥΑΠ ο οποίος –σύμφωνα με την καταγγελία- είχε βλάβη. Το αίτημα διαβιβάστηκε στις συναρμόδιες υπηρεσίες. Η τεχνική υπηρεσία μαζί με την υπηρεσία καθαριότητας έκαναν αυτοψία στην περιοχή και στη συνέχεια προχώρησαν στον καθαρισμό της κοίτης του ποταμού, αφού τα σκουπίδια που παρασύρθηκαν προέρχονταν από εκεί, και κατασκεύασαν αναχώματα προς αποφυγή για το μέλλον της ίδιας κατάστασης. Ο πολίτης επιθυμούσε και την μεταφορά χώματος στο χωράφι του, αίτημα το οποίο δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί λόγω έλλειψης φορτηγού. Τέλος, στην περιοχή έκανε αυτοψία και η υπηρεσία της ΔΕΥΑΠ, η οποία δε διαπίστωσε πρόβλημα.

2.- Καταγγελία πολίτη για οφειλή στην ΔΕΥΑΠ σε ακίνητο του το οποίο μίσθωνε σε τρίτο, ο οποίος απέδωσε το μίσθιο αλλά δεν εξόφλησε την οφειλή. Αναζήτηση του μισθωτή από το Συμπαραστάτη και από τους υπαλλήλους της υπηρεσίας προκειμένου να διακανονισθεί η οφειλή ή να περάσει στο ΑΦΜ του. Κατόπιν πολλών τηλεφωνημάτων και έρευνας ο πολίτης-μισθωτής μετακόμισε σε οίκημα όπου δεν υπάρχει παροχή νερού προκειμένου να μεταφερθεί (κατόπιν υπεύθυνης δήλωσης ανάληψης ευθύνης του ποσού) στο λογαριασμό το υπόλοιπο, οπότε πρέπει αυτό να εξοφληθεί από τον ιδιοκτήτη του ακινήτου (βάσει του άρθρου 30 του κανονισμού της ΔΕΥΑ).

3.- Αίτημα πολίτη για διαγραφή οφειλής προς την Υπηρεσία, η οποία προέρχεται από μίσθωση ακινήτου του σε τρίτο, ο οποίος μετά την αποβολή του από το μίσθιο άφησε ανεξόφλητο τον λογαριασμό. Και σε αυτή την περίπτωση σύμφωνα με τον κανονισμό συνυπεύθυνοι προς εξόφληση είναι τόσο ο ιδιοκτήτης όσο και ο μισθωτής. Ο μισθωτής δεν εμφανίζεται στην υπηρεσία προκειμένου να υπογράψει υπεύθυνη δήλωση ανάληψης ευθύνης, οπότε το ποσό πρέπει να εξοφληθεί από τον ιδιοκτήτη-αιτούντα.

Το παραπάνω πρόβλημα απασχόλησε ιδιαίτερα τη Συμπαραστάτη, καθώς υπήρξαν πολλές προφορικές καταγγελίες πολιτών , οι οποίοι αντιμετωπίζουν το ίδιο πρόβλημα. Σε αυτό το πλαίσιο η Συμπαραστάτης προχώρησε στην 1/2017 ειδική

πρόταση προς τον κ.Δήμαρχο Πέλλας με προτάσεις επίλυσης του προβλήματος, ενώ η επικοινωνία και η καλή συνεργασία με την αρμόδια υπηρεσία συνεχίζεται προκειμένου να βρεθεί μία δίκαιη λύση για όλους τους εμπλεκόμενους.

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

Η παρούσα καταγγελία δεν είναι καταγεγραμμένη στο Μητρώο καταγγελιών του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, αξίζει όμως να αναφερθεί τόσο γιατί αποτέλεσε αντικείμενο πολλών προφορικών-ανώνυμων καταγγελιών, όσο και για την άμεση ενεργοποίηση της υπηρεσίας και την εντέλει εξυπηρέτηση των πολιτών.

Οι καταγγελίες αφορούσαν σε ιδιοκτήτρια καφέ της πόλης, η οποία παρανόμως τοποθέτησε περιμετρικά του καταστήματος της ζαρντινιέρες προκειμένου να μην παρκάρει μπροστά από το κατάστημα της κανένα όχημα, κάνοντας με αυτό τον τρόπο παράνομη κατάληψη του δρόμου. Οι πολίτες παραπονιόντουσαν για την κατάσταση καθώς το κατάστημα στερούσε περίπου πέντε θέσεις παρκινγκ σε κεντρική περιοχή της πόλης, όπου υπάρχουν τράπεζες και δημόσιες υπηρεσίες ενώ στην παράλληλη οδό εφαρμόζεται το μέτρο της ελεγχόμενης στάθμευσης. Το αίτημα διαβιβάστηκε και στο τμήμα Τροχαίας Γιαννιτσών. Στη συνέχεια η Δημοτική Αστυνομία, η οποία ήταν ενήμερη για το πρόβλημα καθώς είχε ήδη διαπιστώσει την παράβαση και είχε κόψει το ανάλογο πρόστιμο στην ιδιοκτήτρια, προχώρησε σε συστάσεις και στη συνέχεια σε νέο πρόστιμο. Η ιδιοκτήτρια κατόπιν συνεχών οχλήσεων απομάκρυνε τις ζαρντινιέρες και στην περιοχή πλέον υπάρχουν μόνο πορτοκαλί κολωνάκια, τα οποία στο παρελθόν εξυπηρετούσαν τα ΚΤΕΛ Γιαννιτσών. Με το υπ'αρ.πρωτ. 13662/2017 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας ζητείται πλέον από την Τεχνική υπηρεσία και από την υπηρεσία Περιβάλλοντος Πρασίνου και Καθαριότητας η αφαίρεση των κολωνακίων καθώς πλέον δεν εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο είχαν τεθεί.

3^η ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΣΥΝΔΙΑΣΚΕΨΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΩΝ

Το Σαββατοκύριακο 1-2 Οκτωβρίου 2016 έλαβε χώρα η 3^η πανελλήνια Συνδιάσκεψη Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών στην Παλαιά Φώκεια Αττικής. Η

Συνδιάσκεψη τελούσε υπό την αιγίδα της Α.Ε. του Προέδρου της Δημοκρατίας κ.Προκόπη Παυλόπουλου.

Επιπλέον, παρέστησαν και απηύθυναν χαιρετισμό ο Αντιπρόεδρος της Ν.Δ κ. Κωστής Χατζηδάκης, η Περιφερειάρχης Αττικής κα. Ρένα Δούρου, ο πρόεδρος της ΚΕΔΕ και Δήμαρχος Αμαρουσίου κ. Γιώργος Πατούλης, η εκπρόσωπος του Προέδρου της Βουλής κα. Θελερίτη Μαρία Βουλευτής Κορίνθιας ΣΥΡΙΖΑ ,ο Βουλευτής κ. Γιάννης Θεωνάς ΣΥΡΙΖΑ,ο Βουλευτής ΝΔ κ.Θανάσης Μπούρας, από την Δημοκρατική Συμπράταξη ο Βουλευτής κ. Γιάννης Κουτσούκος, από το Ποτάμι ο Βουλευτής κ. Γιώργος Αμυράς, από τους ΑΝΕΛ ο Βουλευτής κ. Κώστας Κατσίκης, ο τ. Υπουργός κ. Γιάννης Ραγκούσης, ο Δήμαρχος Σαρωνικού κ.Γιώργος Σωφρόνης, ο Δήμαρχος Περάματος κ.Γιάννης Λαγουδάκης, ο Δήμαρχος Σάμου κ.Μιχάλης Αγγελόπουλος και ο Πρόεδρος της Ένωσης Γενικών και Εκτελεστικών Γραμματέων Δήμων και Περιφερειών κ.Ραπτάκης.

Την πρώτη ημέρα των εργασιών της συνδιάσκεψης τοποθετήθηκαν επί του θεσμού τα παραπάνω πολιτικά πρόσωπα, εκφράζοντας τις απόψεις τους για την αναγκαιότητα του θεσμού και τις προτάσεις βελτίωσης του, ενώ η συζήτηση έκλεισε με τη διατύπωση των βασικών προτάσεων του Δικτύου των Συμπαραστατών.

Τη δεύτερη ημέρα των εργασιών της συνδιάσκεψης έγινε απολογισμός δράσης της Συντονιστικής του Δικτύου, συζητήθηκαν οι προτάσεις του δικτύου για την καλύτερη λειτουργία του θεσμού και ενεκρίθη ομόφωνα η επίσημη νομική μορφή του δικτύου κατ' εφαρμογή της σχετικής σύστασης του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Συγκεκριμένα, υπογράφηκε η ιδρυτική πράξη για τη σύσταση του σωματείου του Δικτύου Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών καθώς και το καταστατικό που θα ορίζει τους σκοπούς του Δικτύου.

Ως πρόεδρος του Δικτύου ψηφίσθηκε ο κ.Ευάγγελος Μιχάλης, Συμπαραστάτης του Δήμου Σαρωνικού, ως αντιπρόεδρος ο κ.Βασίλης Σωτηρόπουλος, συμπαραστάτης της Περιφέρειας Αττικής, ως γενικός γραμματέας οκ.Φίλιππος Τριομάτης, Συμπαραστάτης Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, ως πρόεδρος του πειθαρχικού συμβουλίου η κα. Αικατερίνη Τσιομπάνου, Συμπαραστάτης του Δήμου Κοζάνης, ως ταμίας ο κ.Γαβριήλ Αραμπατζής, Συμπαραστάτης του Δήμου Ηλιούπολης και ως υπεύθυνος τύπου ορίσθηκε ο κ. Δημήτρης Πετράς, Συμπαραστάτης του Δήμου Περάματος.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί ότι η δύσκολη οικονομική συγκυρία που βιώνουμε ως χώρα έχει επιφέρει τριγμούς στο κοινωνικό μας επίπεδο και στο αίσθημα εμπιστοσύνης προς τη Διοίκηση. Πολλές φορές οι πολίτες ένιωσαν να θίγονται και να καταπατούνται ή να περιορίζονται τα συνταγματικώς θεμελιωμένα δικαιώματά τους. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη ως θεσμός διαμεσολαβητικός, εξωδικαστικός και απόλυτα δημοκρατικός διευκολύνει την άμβλυνση των διαφορών με τη διοίκηση, την πρόσβαση σε αυτή και την καλύτερευση, έστω σε τοπικό επίπεδο, των σχέσεων του κοινού με τη Διοίκηση.

Η παρούσα έκθεση αποτελεί τον απολογισμό τόσο απέναντι στο δημοτικό συμβούλιο που με τίμησε με την επιλογή του όσο και στους πολίτες που έχουν δικαίωμα να γνωρίζουν τη δράση και τα πεπραγμένα μου ως Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

Τέλος, με σκοπό την περαιτέρω διάδοση του θεσμού και την καλύτερη ενημέρωση των πολιτών για το εύρος των υποθέσεων που αναλαμβάνει ο Συμπαραστάτης, προχώρησα στην έκδοση ενημερωτικών φυλλαδίων για το θεσμό, που θα μοιραστούν σε όλους τους συνδημότες μας, αποβλέποντας πάντα στην μεγαλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση του κοινού.

**Η Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Πέλλας
Ζωή Α. Καρατσόρη**